



UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA
FACULTATEA DE ȘTIINȚE
Departamentul de GEOGRAFIE



EVALUAREA SATISFACTIEI STUDENTILOR ȘI ABSOLVENTILOR

Document	Pagina
Evaluarea satisfacției studenților din cadrul PSUL <i>Geografie</i>	2
Evaluarea satisfacției absolvenților PSUL <i>Geografie</i>	16



CHESTIONAR PENTRU EVALUAREA SATISFACȚIEI STUDENȚILOR

Realizat în scopul monitorizării și evaluării calității învățământului superior privind procesul de învățământ.

Facultatea Anul de studii Specializarea

Vă rugăm să răspundeți fără a semna, sincer și obiectiv, la întrebările formulate mai jos, marcând cu un singur „x” în căsuța corespunzătoare aprecierii pe care o considerați corectă.

Nivele de apreciere	E - Excelent	FB – Foarte bine	B - Bine	S - Satisfăcător	NS - Nesatisfăcător
Punctaj	5	4	3	2	1

A. Întrebări cu caracter general

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Ce calificativ acordați faptului că urmați o facultate?					
2.	Cum apreciați dorința dvs. de a păstra legătura cu facultatea după absolvirea facultății?					
3.	Cum apreciați pregătirea teoretică pe care dvs. o primiți în facultate, pentru domeniul în care vă pregătiți?					
4.	Cum apreciați pregătirea practică pe care dvs. o primiți în facultate, pentru domeniul în care vă pregătiți?					
5.	Cum apreciați, în general, pregătirea pe care v-o asigură facultatea, pentru viața de zi cu zi?					
6.	Cum considerați că sunteți pregătit în raport cu studenții altor universități din țară?					
7.	Cum calificați nivelul de cunoștințe asigurat de facultate, față de nivelul de cunoștințe asigurat de facultățile din țările europene?					
8.	Cum apreciați măsura în care, dacă ar trebui să o luați de la început, ați urma aceeași facultate?					
9.	Cum apreciați măsura în care aveți șanse reale de angajare prin specializarea urmată?					
10.	În ce măsură considerați că piața muncii are nevoie de specialiști în domeniul pregătirii dvs.?					
11.	În ce măsură apreciați că puteți fi un bun angajat, prin prisma pregătirii asigurate de facultate ?					
12.	În ce măsură apreciați că puteți face față cerințelor pe plan mondial, datorită pregătirii din facultate?					
13.	În ce măsură apreciați că ați dobândit deprinderi practice prin pregătirea asigurată de facultate?					
14.	În ce măsură apreciați că v-ați dezvoltat deprinderile creative prin pregătirea asigurată de facultate?					
15.	În ce măsură apreciați că ați dobândit deprinderi manageriale prin pregătirea asigurată de facultate?					



16.	Cum apreciați dumneavoastră reputația facultății pe care o urmați?					
17.	Cum apreciați măsura în care calitatea procesului de învățământ depinde de comunicarea dintre student și facultate?					

B. Întrebări privind cadrele didactice și condițiile oferite de facultate

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Cum apreciați pregătirea profesională a cadrelor didactice de la facultatea dumneavoastră?					
2.	Cum apreciați calitatea umană a cadrelor didactice de la facultatea dumneavoastră?					
3.	Cu ce calificativ apreciați metodele de predare folosite de facultatea dumneavoastră?					
4.	Ce calificativ general ați acorda cadrelor didactice de la facultatea dumneavoastră?					
5.	Cum evaluați dotarea cu materiale documentare a bibliotecii facultății?					
6.	Cum apreciați baza materială a facultății dumneavoastră?					
7.	Cu ce calificativ apreciați activitatea în domeniul cercetării științifice a cadrelor didactice din facultatea pe care o urmați?					

C. Întrebări privind procesul de învățământ

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Ce calificativ acordați măsurii în care obligativitatea participării la cursuri are importanță în pregătirea dvs.?					
2.	Cum apreciați conținutul planurilor de învățământ după care învățați?					
3.	În ce măsură planurile de învățământ cuprind discipline compatibile cu profilul urmat de dumneavoastră?					
4.	Cum apreciați conținutul programelor analitice ale disciplinelor audiate?					
5.	Cum apreciați gradul de actualitate și oportunitate a informațiilor conținute în programele analitice ale disciplinelor audiate?					
6.	Cum apreciați concordanța dintre conținutul programelor analitice după care învățați și cerințele practicii actuale?					
7.	În ce măsură există în programele analitice după care învățați, elemente de management și asigurarea calității, capabile să vă ofere un plus de performanță?					
8.	În ce măsură considerați că dialogul cu studenții și temele individuale rezultate în timpul semestrului contribuie la îmbunătățirea procesului de învățământ?					

Aprobat în Senatul Universității din Craiova din 26.01.2006

C_S

UCV:

http://cis01.central.ucv.ro/manag_ac_ad/2009/files/8%20Chestionar_evaluarea_satisfactiei_studentului_EI.pdf



ANALIZA REZULTATELOR PROCESULUI DE EVALUARE A SATISFACȚIEI STUDENȚILOR pentru semestrul I al anului academic 2025-2026

1. Considerații generale

La baza metodologiei de evaluare a satisfacției studenților stau următoarele acte normative:

- Legea educației naționale nr. 1/2011 (republicată, cu modificările și completările ulterioare);
- Metodologia de evaluare externă ARACIS, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță;
- Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studiu universitare și a instituțiilor de învățământ superior, aprobat de Consiliul ARACIS;
- Legea 87/2006 pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, modificată prin OUG 102/2006;
- Carta Universității din Craiova, 2023;
- Codul de Asigurare a Calității în Universitatea din Craiova.

Metodologia de evaluare a fost prezentată, discutată și aprobată de Senatul Universității din Craiova la data de 26.01.2006. Procesul de evaluare din partea studenților este obligatoriu și periodic, desfășurându-se la nivelul facultății. Procedura de evaluare de către studenți este coordonată de Comisia de evaluare și asigurare a calității din facultate.

Pentru evaluarea satisfacției studenților, aceștia completează periodic un chestionar online, structurat pe **trei paliere**: A. întrebări cu caracter general, B. întrebări privind cadrele didactice și condițiile oferite de facultate și C. întrebări privind procesul de învățământ. Participarea este voluntară și anonimă. Scopul acestei evaluări este de a oferi o imagine de ansamblu asupra percepțiilor studenților privind calitatea procesului educațional, serviciile suport și activitățile de dezvoltare personală și profesională.

2. Prezentarea sintetică a rezultatelor evaluării

Prezentul raport sintetizează și analizează rezultatele chestionarelor de evaluare a satisfacției studenților din anii de studiu I, II și III, pe baza chestionarelor completate.

Analiza se bazează pe trei seturi de date corespunzătoare fiecărui an de studiu. Chestionarele au utilizat preponderent scale calitative de tip Likert (ex.: „Foarte importantă”, „Importantă”), iar răspunsurile au fost agregate și interpretate comparativ.

Evaluarea procesului de învățământ

Analiza procentuală a răspunsurilor indică faptul că procesul de învățământ este evaluat pozitiv de majoritatea studenților:



- între 66,67% și 88,89% dintre respondenți apreciază procesul educațional ca fiind „Bun”, „Foarte bun” sau „Excelent”;
- sub 15% dintre respondenți utilizează calificativul „Satisfăcător”, fără a se înregistra evaluări negative critice.

În toate cele trei cohorte analizate, majoritatea covârșitoare a studenților a apreciat drept „Foarte importante” sau „Importante” următoarele aspecte:

- modernizarea și tehnologizarea metodelor de predare;
- corelarea conținutului didactic cu cerințele pieței muncii;
- accesul la activități non-formale de dezvoltare personală și profesională.

Tendința este constantă pe toți anii de studiu, indicând un nivel ridicat de conștientizare a rolului formării universitare în integrarea profesională.

Serviciile de consiliere și orientare în carieră sunt evaluate preponderent pozitiv, fiind considerate esențiale pentru sprijinirea tranziției de la mediul academic la piața muncii. Studenții din anii terminali (anul III) manifestă un interes ușor mai accentuat față de aceste servicii, comparativ cu studenții din anul I.

Evaluarea cadrelor didactice

Cadrele didactice sunt apreciate preponderent pozitiv:

- 33,33% – 44,44% dintre studenți acordă calificativul „Excelent”;
- 33,33% califică activitatea didactică drept „Foarte bună”;
- sub 12% dintre respondenți indică nivelul „Satisfăcător”.

Aceste rezultate reflectă un nivel ridicat de profesionalism, competență și implicare a personalului didactic.

Evaluarea condițiilor oferite de facultate

Condițiile materiale și logistice sunt evaluate favorabil:

- peste 77% dintre studenți consideră modernizarea și tehnologizarea metodelor de predare ca fiind „Foarte importantă”;
- circa 89% consideră serviciile de consiliere și orientare profesională „Foarte importante”;
- activitățile non-formale sunt apreciate drept „Importante” sau „Foarte importante” de aproape 90% dintre respondenți.

Tabel sintetic – satisfacția generală

Domeniu evaluat	Foarte bun / Excelent	Bun	Satisfăcător
Proces de învățământ	55–66%	22–33%	<15%
Cadre didactice	66–77%	11–22%	<12%
Condiții oferite	>75% importanță ridicată	–	–



Analiza centralizată a chestionarelor relevă un nivel general ridicat de satisfacție al studenților față de oferta educațională și serviciile asociate. Răspunsurile indică o percepție pozitivă asupra direcției strategice a instituției, în special în ceea ce privește modernizarea procesului educațional și sprijinul pentru dezvoltarea profesională.

Se remarcă unele diferențe între anii de studiu: studenții din anul I pun accent mai mare pe adaptare, suport instituțional și claritatea procesului didactic; studenții din anul II evidențiază nevoia de diversificare a activităților practice și aplicative; studenții din anul III acordă prioritate orientării profesionale, stagiilor de practică și legăturii cu mediul socio-economic.

3. Concluzii și propuneri

Pe baza rezultatelor obținute, se recomandă:

- continuarea investițiilor în tehnologizarea și modernizarea metodelor de predare;
- extinderea și promovarea serviciilor de consiliere și orientare în carieră;
- creșterea numărului de activități practice, stagii și parteneriate cu mediul economic;
- adaptarea diferențiată a serviciilor oferite în funcție de anul de studiu.

Director Departament,
Prof. univ. dr. BOENGIU Sandu



ANALIZA REZULTATELOR PROCESULUI DE EVALUARE A SATISFACȚIEI STUDENȚILOR pentru anul academic 2024-2025

1. Considerații generale

La baza metodologiei de evaluare a satisfacției studenților stau următoarele acte normative:

- Legea educației naționale nr. 1/2011 (republicată, cu modificările și completările ulterioare);
- Metodologia de evaluare externă ARACIS, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță;
- Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studiu universitare și a instituțiilor de învățământ superior, aprobat de Consiliul ARACIS;
- Legea 87/2006 pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, modificată prin OUG 102/2006;
- Carta Universității din Craiova, 2023;
- Codul de Asigurare a Calității în Universitatea din Craiova.

Metodologia de evaluare a fost prezentată, discutată și aprobată de Senatul Universității din Craiova la data de 26.01.2006.

Procesul de evaluare din partea studenților este obligatoriu și periodic, desfășurându-se la nivelul facultății. Procedura de evaluare de către studenți este coordonată de Comisia de evaluare și asigurare a calității din facultate. Pentru evaluarea satisfacției studenților, aceștia completează anual un chestionar online, structurat pe 3 paliere: întrebări cu caracter general, întrebări privind cadrele didactice și condițiile oferite de facultate și întrebări privind procesul de învățământ. Participarea este voluntară și anonimă. Scopul acestei evaluări este de a oferi o imagine de ansamblu asupra percepțiilor studenților privind calitatea procesului educațional, serviciile suport și activitățile de dezvoltare personală și profesională.

Prezentul raport sintetizează și analizează rezultatele chestionarelor de evaluare a satisfacției studenților din anii de studiu I, II și III, pe baza chestionarelor completate.

2. Metodologie

Analiza se bazează pe trei seturi de date corespunzătoare fiecărui an de studiu. Chestionarele au utilizat preponderent scale calitative de tip Likert (ex.: „Foarte importantă”, „Importantă”), iar răspunsurile au fost agregate și interpretate comparativ.



3. Rezultate sintetice

3.1 Evaluarea procesului de învățământ

Analiza procentuală a răspunsurilor indică faptul că procesul de învățământ este evaluat pozitiv de majoritatea studenților:

- între 66,67% și 88,89% dintre respondenți apreciază procesul educațional ca fiind „Bun”, „Foarte bun” sau „Excelent”;
- sub 15% dintre respondenți utilizează calificativul „Satisfăcător”, fără a se înregistra evaluări negative critice.

3.2 Evaluarea cadrelor didactice

Cadrele didactice sunt apreciate preponderent pozitiv:

- 33,33% – 44,44% dintre studenți acordă calificativul „Excelent”;
- 33,33% califică activitatea didactică drept „Foarte bună”;
- sub 12% dintre respondenți indică nivelul „Satisfăcător”.

Aceste rezultate reflectă un nivel ridicat de profesionalism, competență și implicare a personalului didactic.

3.3 Evaluarea condițiilor oferite de facultate

Condițiile materiale și logistice sunt evaluate favorabil:

- peste 77,78% dintre studenți consideră modernizarea și tehnologizarea metodelor de predare ca fiind „Foarte importantă”;
- 88,89% consideră serviciile de consiliere și orientare profesională „Foarte importante”;
- activitățile non-formale sunt apreciate drept „Importante” sau „Foarte importante” de 88,89% dintre respondenți.

Tabel sintetic – satisfacția generală

Domeniu evaluat	Foarte bun / Excelent	Bun	Satisfăcător
Proces de învățământ	55–66%	22–33%	<15%
Cadre didactice	66–77%	11–22%	<12%
Condiții oferite	>75% importanță ridicată	–	–

Analiza centralizată a chestionarelor relevă un nivel general ridicat de satisfacție al studenților față de oferta educațională și serviciile asociate. Răspunsurile indică o percepție pozitivă asupra direcției strategice a instituției, în special în ceea ce privește modernizarea procesului educațional și sprijinul pentru dezvoltarea profesională.

4. Constatări generale

- nivel general ridicat de satisfacție al beneficiarilor direcți ai procesului educațional;



- conformitate cu standardele interne de calitate privind procesul de învățământ și resursa umană;
- oportunități de îmbunătățire orientate spre extinderea activităților practice și non-formale.

5. Recomandări

Pe baza rezultatelor obținute, se recomandă:

- menținerea și consolidarea bunelor practici didactice identificate;
- continuarea investițiilor în infrastructură educațională și digitalizare;
- diversificarea activităților de consiliere și orientare profesională;
- monitorizarea periodică a satisfacției studenților ca instrument de control intern al calității.

Director Departament,
Prof. univ. dr. BOENGIU Sandu



ANALIZA REZULTATELOR PROCESULUI DE EVALUARE A SATISFACȚIEI STUDENȚILOR pentru anul academic 2023-2024

1. Considerații generale

La baza metodologiei de evaluare a satisfacției studenților stau următoarele acte normative:

- Legea educației naționale nr. 1/2011 (republicată, cu modificările și completările ulterioare);
- Metodologia de evaluare externă ARACIS, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță;
- Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studiu universitare și a instituțiilor de învățământ superior, aprobat de Consiliul ARACIS;
- Legea 87/2006 pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, modificată prin OUG 102/2006;
- Carta Universității din Craiova;
- Codul de Asigurare a Calității în Universitatea din Craiova.

Metodologia de evaluare a fost prezentată, discutată și aprobată de Senatul Universității din Craiova la data de 26.01.2006.

Fișa de evaluare este structurată pe trei categorii generale, completarea sa fiind anonimă, confidențială și bazată pe cooperare voluntară.

Cele trei categorii sunt:

- A. *Întrebări cu caracter general*
- B. *Întrebări privind cadrele didactice și condițiile oferite de facultate*
- C. *Întrebări privind procesul de învățământ*

Fiecare categorie conține un anumit număr de întrebări: A 17 întrebări, B 7 întrebări și C 8 întrebări.

2. Statistica rezultatelor evaluării satisfacției studenților

La procesul de evaluare au participat 43 de studenți de la Specializarea Geografie, anul I, II și III, fiind validate toate chestionarele aplicate.

Analiza pe categorii de întrebări a evidențiat următoarele rezultate:

Pentru categoria A, *Întrebări cu caracter general*, peste 80% din respondenți apreciază pregătirea teoretică pe care o primesc în facultate ca fiind foarte bună și excelentă, iar în ceea ce privește pregătirea practică, mai mult de jumătate au acordat calificativele *excelent* și *foarte bine*, alte 20%



alegând *bine*. 65%. În ceea ce privește reputația facultății, toți studenții au acordat calificative între *excelent* și *bine*. Toți studenții consideră că sunt la fel de bine pregătiți ca studenții de la alte specializări din țară; totuși, comparativ cu nivelul de cunoștințe asigurat de facultățile din țările europene, ponderea calificativelor de *bine* și *suficient* este mai mare comparativ cu întrebarea anterioară (facultățile din țară), existând și studenți care au răspuns cu *nesatisfăcător* (6%). La întrebarea *dacă ar trebui să o luați de la început, ați urma aceeași facultate?*, toți studenții chestionați au răspuns afirmativ, deși 10% dintre ei consideră că *piața muncii nu are nevoie de specialiști în domeniul pregătirii lor*.

Pentru categoria B, ***Întrebări privind cadrele didactice și condițiile oferite de facultate***, marea majoritate apreciază pozitiv pregătirea profesională și calitatea umană a cadrelor didactice (90% au acordat calificativul *excelent* și FB), precum și metodele de predare folosite și activitatea în domeniul cercetării științifice. Cel mai mic punctaj a fost acordat la întrebarea *Cum apreciați baza materială a facultății?*, unde o treime dintre respondenți au acordat calificative B, S, NS.

Pentru categoria C, ***Întrebări privind procesul de învățământ***, la toate întrebările, cel puțin jumătate din răspunsuri sunt E și FB, aceste calificative având cele mai mari ponderi la primele 3 întrebări (E – 20 - 35% ; FB – 40-50%): *Cum apreciați măsura în care obligativitatea participării la cursuri are importanță în pregătirea dvs?*; *Cum apreciați conținutul planurilor de învățământ după care învățați?*; *În ce măsură planurile de învățământ cuprind discipline compatibile cu profilul urmat de dvs?*

Cel mai mic punctaj a fost obținut la întrebarea 7, *În ce măsură există în programele analitice după care învățați elemente de management și asigurare a calității, capabile să vă ofere un plus de performanță?*, pentru care o treime din studenți au acordat calificativul *bine* și 10% *satisfăcător* și 5% *nesatisfăcător*.

3. Concluzii și propuneri

În urma analizei statistice prezentată anterior, rezultă că studenții **apreciază negativ**

- șansele reale de angajare prin specializarea urmată sunt reduse, deoarece nevoia de specialiști în domeniu pe piața muncii nu este foarte mare;
- dotarea cu materiale documentare a bibliotecii facultății;
- baza materială a facultății

Studenții apreciază pozitiv (peste jumătate din răspunsuri încadrându-se în categoria *Excelent* și *Foarte bine*):

- pregătirea teoretică pe care o primesc în facultate, pentru domeniul în care se pregătesc, manifestând totodată dorința de a păstra legătura cu facultatea după absolvire.
- conținutul programelor analitice, iar dialogul cu studenții și temele individuale rezultate în timpul semestrului sunt considerate importante pentru îmbunătățirea procesului de învățământ.



- pregătirea profesională și calitatea umană a cadrelor didactice.

Studentii manifestă interes de a participa la cursuri, considerând că prezența are importanță în procesul de pregătire.

Măsuri:

- analiza nevoilor de personal de pe piața muncii și corelarea planurilor de învățământ cu acestea, prin modificarea periodică a fișelor disciplinelor, în vederea asigurării pregătirii pentru viața de zi cu zi și creșterii șanselor reale de angajare prin specializarea urmată;
- încheierea unor convenții de colaborare pentru practica de specialitate a studenților de la Specializarea Geografie și Geografia Turismului care să urmărească familiarizarea studenților cu specificul diferitelor debușee ocupaționale;
- modernizarea bazei materiale a spațiilor de predare și îmbunătățirea dotării cu materiale documentare a bibliotecii facultății;
- optimizarea procesului de evaluare a studenților în raport cu ciclul de studii universitare din țările europene, specializarea, tipul disciplinei, anul de studii și numărul de ore din planurile de învățământ prin analiza, modificarea și implementarea adecvată a procesului de predare.

Director Departament,
Prof. univ. dr. BOENGIU Sandu



ANALIZA REZULTATELOR PROCESULUI DE EVALUARE A SATISFACȚIEI STUDENȚILOR pentru anul academic 2022-2023

1. Considerații generale și metodologice

La baza metodologiei de evaluare a satisfacției studenților stau următoarele acte normative:

- Legea educației naționale nr. 1/2011 (republicată, cu modificările și completările ulterioare);
- Metodologia de evaluare externă ARACIS, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță;
- Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studiu universitare și a instituțiilor de învățământ superior, aprobat de Consiliul ARACIS;
- Legea 87/2006 pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, modificată prin OUG 102/2006;
- Carta Universității din Craiova, 2020;
- Codul de Asigurare a Calității în Universitatea din Craiova.

Metodologia de evaluare a fost prezentată, discutată și aprobată de Senatul Universității din Craiova la data de 26.01.2006.

Fișa de evaluare este structurată pe trei categorii generale, completarea sa fiind anonimă, confidențială și bazată pe cooperare voluntară.

Cele trei categorii sunt:

- A. *Întrebări cu caracter general*
- B. *Întrebări privind cadrele didactice și condițiile oferite de facultate*
- C. *Întrebări privind procesul de învățământ*

Fiecare categorie conține un anumit număr de întrebări: A 17 întrebări, B 7 întrebări și C 8 întrebări.

2. Statistica rezultatelor evaluării satisfacției studenților

La procesul de evaluare au participat 37 de studenți de la Specializarea Geografie anul II și III, fiind validate toate chestionarele aplicate.

Analiza pe categorii de întrebări a evidențiat următoarele rezultate:

Pentru categoria A, *Întrebări cu caracter general*, peste $\frac{3}{4}$ din respondenți apreciază pregătirea teoretică pe care o primesc în facultate ca fiind foarte bună și excelentă, iar în ceea ce privește pregătirea practică 65%. Majoritatea (97%) apreciază pozitiv reputația facultății. Din totalul de 17 întrebări, cele mai



mici punctaje cumulate au fost obținute la întrebarea 10, *În ce măsură considerați că piața muncii are nevoie de specialiști în domeniul pregătirii dvs.?*

Pentru categoria B, *Întrebări privind cadrele didactice și condițiile oferite de facultate*, marea majoritate apreciază pozitiv pregătirea profesională și calitatea umană a cadrelor didactice (59% au acordat calificativul excelent și 32% calificativul FB), precum și metodele de predare folosite și activitatea în domeniul cercetării științifice. Cel mai mic punctaj a fost acordat la întrebarea *Cum apreciați baza materială a facultății?*, unde 32% dintre respondenți au acordat calitative B, S, I.

Pentru categoria C, *Întrebări privind procesul de învățământ*, la toate întrebările, cel puțin jumătate din răspunsuri sunt E și FB, aceste calitative având cele mai mari ponderi la primele 3 întrebări (E – 24 - 38% ; FB – 41-51%): *Cum apreciați măsura în care obligativitatea participării la cursuri are importanță în pregătirea dvs.?*; *Cum apreciați conținutul planurilor de învățământ după care învățați?*; *În ce măsură planurile de învățământ cuprind discipline compatibile cu profilul urmat de dvs?*

Cel mai mic punctaj a fost obținut la întrebarea 7, *În ce măsură există în programele analitice după care învățați elemente de management și asigurare a calității, capabile să vă ofere un plus de performanță?*, pentru care 41% din studenți au acordat calificativul bine și 16% suficient.

3. Concluzii și propuneri

În urma analizei statistice prezentată anterior, rezultă că studenții **apreciază negativ**:

- șansele reale de angajare prin specializarea urmată sunt reduse, deoarece piața muncii nu are nevoie de specialiști în domeniu;
- dotarea cu materiale documentare a bibliotecii facultății;
- baza materială a facultății

Studenții **apreciază pozitiv** (peste jumătate din răspunsuri încadrându-se în categoria *Excelent* și *Foarte bine*):

- pregătirea teoretică pe care o primesc în facultate, pentru domeniul în care se pregătesc, manifestând totodată dorința de a păstra legătura cu facultatea după absolvire.
- conținutul fișelor disciplinelor.
- pregătirea profesională și calitatea umană a cadrelor didactice.

Studenții manifestă interes de a participa la cursuri, considerând că prezența are importanță în procesul de pregătire.

Dialogul cu studenții și temele individuale rezultate în timpul semestrului sunt considerate importante pentru îmbunătățirea procesului de învățământ.

Măsuri:

- analiza nevoilor de personal de pe piața muncii și corelarea planurilor de învățământ cu



acestea, prin modificarea periodică a fișelor disciplinelor, în vederea asigurării pregătirii pentru viața de zi cu zi și creșterii șanselor reale de angajare prin specializarea urmată;

- încheierea unor convenții de colaborare pentru practica de specialitate a studenților de la Specializarea Geografie și Geografia Turismului care să urmărească familiarizarea studenților cu specificul diferitelor debușee ocupaționale;
- modernizarea bazei materiale a spațiilor de predare și îmbunătățirea dotării cu materiale documentare a bibliotecii facultății;
- optimizarea procesului de evaluare a studenților în raport cu ciclul de studii universitare din țările europene, specializarea, tipul disciplinei, anul de studii și numărul de ore din planurile de învățământ prin analiza, modificarea și implementarea adecvată a procesului de predare.

Director Departament,
Prof. univ. dr. BOENGIU Sandu



UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA
FACULTATEA DE ȘTIINȚE
Departamentul de GEOGRAFIE



**CHESTIONAR PENTRU EVALUAREA
SATISFACȚIEI ABSOLVENȚILOR**

Realizat în scopul monitorizării și evaluării calității învățământului superior privind procesul de învățământ.

Facultatea absolvită.....

Anul absolvirii.....

Domeniul Dvs. de activitate

Vă rugăm să răspundeți fără a semna, sincer și obiectiv, la întrebările formulate mai jos, marcând cu un singur „x” în căsuța corespunzătoare aprecierii pe care o considerați corectă.

Nivele de apreciere	E - Excelent	FB – Foarte bine	B - Bine	S - Satisfăcător	NS - Nesatisfăcător
Punctaj	5	4	3	2	1

A. Întrebări cu caracter general

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Ce calificativ acordați faptului că ați absolvit o facultate?					
2.	Cum apreciați dorința dvs. de a rămâne în învățământ la absolvirea facultății?					
3.	Cum apreciați importanța salariului în motivarea dvs. pentru a lucra în învățământul superior?					
4.	Cum apreciați pregătirea teoretică pe care dvs. ați primit-o în facultate, pentru domeniul în care v-ați pregătit?					
5.	Cum apreciați pregătirea practică pe care dvs. ați primit-o în facultate, pentru domeniul în care v-ați pregătit?					
6.	Cum apreciați, în general, pregătirea pe care v-a asigurat-o facultatea, pentru viața de zi cu zi?					
7.	Cum considerați că sunteți pregătit în raport cu studenții altor universități din țară?					
8.	Cum calificați nivelul de cunoștințe dobândit în facultatea absolvită, față de nivelul de cunoștințe asigurat de facultățile din țările europene?					
9.	Cum apreciați măsura în care, dacă ar trebui să o luați de la început, ați urma aceeași facultate?					
10.	În ce măsură specializarea urmată și pregătirea în domeniu v-au ajutat în găsirea locului de muncă?					
11.	Cum apreciați măsura în care aveți șanse reale în viitor prin specializarea urmată?					
12.	În ce măsură considerați că piața muncii are nevoie de specialiști în domeniul dvs.?					
13.	În ce măsură apreciați că puteți fi un bun specialist, prin prisma pregătirii dobândite în facultate?					
14.	În ce măsură apreciați că puteți face față cerințelor pe plan mondial, datorită pregătirii din facultate?					
15.	În ce măsură apreciați că ați dobândit deprinderi practice prin pregătirea asigurată în facultate?					
16.	În ce măsură apreciați că v-ați dezvoltat deprinderile creative prin pregătirea asigurată de facultate?					
17.	În ce măsură apreciați că ați dobândit deprinderi manageriale prin pregătirea asigurată în facultate?					
18.	Cum apreciați dumneavoastră reputația facultății pe care ați absolvit-o?					
19.	Cum apreciați măsura în care depinde calitatea învățământului de colaborarea dintre institutele de învățământ superior și proprii absolvenți?					

**B. Întrebări privind cadrele didactice și condițiile oferite de facultate**

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Cum apreciați pregătirea profesională a cadrelor didactice de la facultatea absolvită?					
2.	Cum apreciați calitatea umană a cadrelor didactice de la facultatea absolvită?					
3.	Cu ce calificativ apreciați activitatea în domeniu didactic a cadrelor didactice din facultatea absolvită?					
4.	Ce calificativ general ați acorda cadrelor didactice de la facultatea absolvită?					
5.	Cum evaluați din punct de vedere calitativ și cantitativ, dotarea cu materiale documentare a bibliotecii facultății?					
6.	Cum apreciați baza materială a facultății pe care ați absolvit-o?					
7.	Cu ce calificativ apreciați activitatea în domeniul cercetării științifice a cadrelor didactice din facultatea absolvită?					
8.	Cum apreciați raportul dintre veniturile cadrelor didactice și venitul mediu în România?					
9.	Cum apreciați raportul dintre veniturile cadrelor didactice din România și venitul cadrelor didactice din țările Comunității Europene?					

C. Întrebări privind procesul de învățământ

Nr.		E	FB	B	S	NS
1.	Ce calificativ acordați măsurii în care obligativitatea participării la cursuri are importanță în pregătirea dvs.?					
2.	Cum apreciați conținutul planurilor de învățământ după care ați învățat?					
3.	În ce măsură planurile de învățământ au inclus discipline compatibile cu profilul urmat de dumneavoastră?					
4.	Cum apreciați conținutul programelor analitice după care ați învățat?					
5.	Cum apreciați gradul de actualitate și oportunitate a informațiilor conținute în programele analitice după care ați învățat?					
6.	Cum apreciați gradul de actualitate al conținutului disciplinelor de studiu, față de nivelul internațional?					
7.	Cum apreciați concordanța dintre conținutul programelor analitice după care ați învățat și cerințele practicii actuale?					
8.	În ce măsură existau în programele analitice după care ați învățat, elemente de management și asigurarea calității, capabile să vă ofere un plus de performanță?					
9.	În prezent numărul de ore obligatoriu pe săptămână este de xx. În ce măsură considerați că este corespunzător asigurării unei bune pregătiri?					
10.	În ce măsură considerați că dialogul cu studenții și temele individuale rezultate în timpul semestrului au contribuit la îmbunătățirea procesului de învățământ?					

Aprobat în Senatul Universității din Craiova din 26.01.2006

C_A

UCV:

https://cis01.ucv.ro/manag_ac_ad/2009/files/9%20Chestionar_pentru_evaluarea_satisfactiei_absolventului_EI.pdf



ANALIZA REZULTATELOR PROCESULUI DE EVALUARE A SATISFACȚIEI ABSOLVENȚILOR (2025)

1. Considerații generale

La baza metodologiei de evaluare a satisfacției studenților stau următoarele acte normative:

- Legea educației naționale nr. 1/2011 (republicată, cu modificările și completările ulterioare);
- Metodologia de evaluare externă ARACIS, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță;
- Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studiu universitare și a instituțiilor de învățământ superior, aprobat de Consiliul ARACIS;
- Legea 87/2006 pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, modificată prin OUG 102/2006;
- Carta Universității din Craiova, 2023;
- Codul de Asigurare a Calității în Universitatea din Craiova.

Metodologia de evaluare a fost prezentată, discutată și aprobată de Senatul Universității din Craiova la data de 26.01.2006.

2. Context și metodologie

Prezentul raport analizează nivelul de satisfacție al absolvenților Departamentului de Geografie, pe baza răspunsurilor colectate prin chestionarul online aplicat în anul 2025.

- Număr de respondenți: 10 absolvenți
- Instrument: chestionar standardizat, cu itemi pe scală de evaluare (de la „Nesatisfăcător” la „Excelent”).
- Domenii analizate:
 - ✓ aspecte generale privind experiența de studiu;
 - ✓ cadrele didactice și procesul de învățământ;
 - ✓ condițiile oferite de facultate.

Rezultatele oferă o imagine relevantă asupra percepției absolvenților cu privire la calitatea actului educațional și la gradul de adecvare a studiilor la cerințele profesionale actuale.

3. Aspecte generale

3.1. Satisfacția față de studiile universitare

Majoritatea respondenților au acordat calificativele „Foarte bine” și „Excelent” faptului că au



absolvit o facultate, ceea ce indică un nivel ridicat de satisfacție generală și un sentiment pozitiv față de parcursul academic.

Absolvenții apreciază în mod favorabil:

- decizia de a urma studiile universitare;
- utilitatea generală a pregătirii pentru dezvoltarea personală și profesională;
- șansele de afirmare profesională prin specializarea urmată.

3.2. Relevanța studiilor pentru viața profesională

Răspunsurile arată că:

- pregătirea asigurată de facultate este percepută, în general, ca adecvată pentru viața de zi cu zi și pentru integrarea socio-profesională;
- o parte dintre absolvenți consideră că legătura dintre specializare și piața muncii poate fi consolidată, în special printr-o orientare mai aplicativă a studiilor.

Reputația facultății este evaluată predominant pozitiv, fiind apreciată ca bună sau foarte bună în mediul universitar și profesional.

4. Cadrele didactice și procesul de învățământ

4.1. Pregătirea profesională și calitatea umană a cadrelor didactice

Cadrele didactice sunt apreciate în mod constant la niveluri superioare de evaluare:

- pregătirea profesională este considerată foarte bună și excelentă de majoritatea absolvenților;
- calitatea umană (disponibilitate, relația cu studenții, comunicarea) este evaluată pozitiv, fără apariția unor calificative negative.

Aceste rezultate confirmă rolul cadrelor didactice ca principal punct forte al procesului educațional.

4.2. Activitatea didactică și de cercetare

Activitatea didactică este evaluată preponderent ca:

- foarte bună, cu mențiuni frecvente ale calificativului „Excelent”;
- bine structurată și coerentă din punct de vedere metodologic.

Activitatea de cercetare științifică a cadrelor didactice este apreciată pozitiv, însă cu o dispersie mai mare a răspunsurilor, ceea ce indică percepții diferite asupra vizibilității și impactului acestora în procesul de învățământ.

4.3. Procesul de învățământ

- Pregătirea teoretică este considerată un punct forte, fiind apreciată în majoritate ca „Foarte bine” sau „Excelent”.



▪ Pregătirea practică este evaluată pozitiv, dar la un nivel ușor inferior celei teoretice, ceea ce sugerează necesitatea:

- ✓ extinderii activităților aplicative;
- ✓ diversificării aplicațiilor practice și a stagiilor de specialitate.

▪ Planurile de învățământ sunt percepute ca fiind adecvate, dar o parte dintre absolvenți consideră necesară actualizarea periodică a conținuturilor, în raport cu evoluțiile domeniului și cu cerințele pieței muncii.

5. Condițiile oferite de facultate

5.1. Baza materială

Baza materială a facultății este evaluată preponderent ca:

- bună și foarte bună, cu existența unor aprecieri de tip „Excelent”;
- adecvată desfășurării activităților didactice, dar cu potențial de modernizare.

Diferențele de percepție între respondenți indică faptul că, deși condițiile sunt funcționale, există așteptări mai ridicate în ceea ce privește:

- dotările tehnice;
- echipamentele moderne și resursele informatice.

5.2. Biblioteca și resursele documentare

Dotarea bibliotecii este apreciată în general ca bună, însă răspunsurile reflectă:

- nevoia de actualizare a fondului de carte;
- importanța extinderii accesului la resurse digitale și baze de date de specialitate.

6. Concluzii

Absolvenții manifestă un nivel ridicat de satisfacție față de studiile urmate și față de statutul de absolvent al facultății, apreciind pozitiv reputația acesteia și utilitatea pregătirii oferite. Cadrele didactice reprezintă principalul atu al programului de studii, fiind apreciate constant pentru competența profesională, calitatea umană și activitatea didactică. Procesul de învățământ oferă o pregătire teoretică solidă, cu necesitatea consolidării componentei practice. Condițiile materiale și resursele documentare sunt apreciate pozitiv, dar există așteptări legitime privind modernizarea bazei materiale și dezvoltarea resurselor digitale.

7. Recomandări

În urma analizei răspunsurilor absolvenților, se recomandă:

- creșterea ponderii activităților practice și aplicative în cadrul programelor de studii;



- actualizarea periodică a planurilor de învățământ, în corelare cu cerințele pieței muncii;
- modernizarea bazei materiale și extinderea dotărilor tehnologice;
- dezvoltarea resurselor bibliotecii, cu accent pe accesul la surse electronice și baze de date științifice;
- menținerea și valorificarea nivelului ridicat de apreciere a cadrelor didactice prin stimularea inovării didactice și a implicării în cercetare.

Director Departament,
Prof. univ. dr. BOENGIU Sandu



ANALIZA REZULTATELOR PROCESULUI DE EVALUARE A SATISFACȚIEI ABSOLVENȚILOR (2024)

1. Considerații generale

La baza metodologiei de evaluare a satisfacției studenților stau următoarele acte normative:

- Legea educației naționale nr. 1/2011 (republicată, cu modificările și completările ulterioare);
- Metodologia de evaluare externă ARACIS, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță;
- Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studiu universitare și a instituțiilor de învățământ superior, aprobat de Consiliul ARACIS;
- Legea 87/2006 pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, modificată prin OUG 102/2006;
- Carta Universității din Craiova, 2023;
- Codul de Asigurare a Calității în Universitatea din Craiova.

Metodologia de evaluare a fost prezentată, discutată și aprobată de Senatul Universității din Craiova la data de 26.01.2006.

2. Context și metodologie

Fișa de evaluare este structurată pe trei categorii generale, completarea sa fiind anonimă, confidențială și bazată pe cooperare voluntară.

Cele trei categorii de întrebări vizate de fișa de evaluare sunt următoarele:

- A. Întrebări cu caracter general
- B. Întrebări privind cadrele didactice și condițiile oferite de facultate
- C. Întrebări privind procesul de învățământ

3. Prezentarea sintetică a rezultatelor

Prezentul raport analizează nivelul de satisfacție al absolvenților Departamentului de Geografie, pe baza răspunsurilor colectate prin chestionarul online aplicat în anul 2024.

Aspecte generale privind satisfacția față de studiile urmate

Percepția asupra studiilor urmate și reputația facultății

Rezultatele indică un **grad ridicat de atașament și satisfacție** față de statutul de absolvent al facultății, precum și o percepție generală bună asupra reputației acesteia în mediul academic și socio-profesional.



Pregătirea teoretică și practică

▪ „Cum apreciați pregătirea teoretică pe care dvs. ați primit-o în facultate, pentru domeniul în care v-ați pregătit?”:

- ✓ 50% – „Excelent”;
- ✓ 25% – „Foarte bine”;
- ✓ 25% – „Satisfăcător”.

▪ „Cum apreciați pregătirea practică pe care dvs. ați primit-o în facultate, pentru domeniul în care v-ați pregătit?”:

- ✓ 50% – „Foarte bine”;
- ✓ 25% – „Excelent”;
- ✓ 25% – „Satisfăcător”.

Pregătirea teoretică și practică este, în ansamblu, percepută ca fiind **bună și foarte bună**, însă prezența răspunsurilor „Satisfăcător” indică o **așteptare de consolidare**, în special pe partea aplicativă, prin:

- mai multe activități practice și aplicații pe teren;
- utilizarea extensivă a instrumentelor și metodelor moderne din domeniu.

Se constată că:

▪ pentru majoritatea absolvenților (75%), pregătirea pentru viața de zi cu zi este apreciată la nivel **bun–foarte bun**, dar există și un răspuns „Nesatisfăcător”, care semnalează experiență negativă izolată;

▪ conținutul planurilor de învățământ este considerat, pentru jumătate dintre respondenți, „Satisfăcător”, iar pentru cealaltă jumătate „Foarte bine”/„Excelent”.

Aceste rezultate sugerează:

- necesitatea **actualizării continue a curriculei**,
- o mai bună conectare a conținuturilor cu **nevoile concrete ale pieței muncii** și cu competențele transversale solicitate în prezent.

Analiza răspunsurilor absolvenților indică un nivel ridicat de **apreciere a corpului profesoral** și a procesului de învățământ. Nu au fost înregistrate răspunsuri de tip „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”, ceea ce indică o percepție unanim pozitivă asupra competenței profesionale și a calităților umane ale cadrelor didactice. Se conturează astfel imaginea unui corp profesoral perceput ca foarte bine pregătit și implicat, cu o calitate a activității didactice apreciată constant între „Bine” și „Excelent”.

La itemul „Cu ce calificativ apreciați activitatea în domeniul cercetării științifice a cadrelor didactice din facultatea absolvită?”, respondenți (50%) au ales „Foarte bine” și 25% – „Excelent”. Nu



au existat evaluări de tip „Nesatisfăcător”. Rezultatele indică o percepție predominant pozitivă asupra implicării cadrelor în activitatea de cercetare, cu existența totuși a unei percepții ușor mai rezervate în rândul unui absolvent.

Condițiile oferite de facultate

Distribuția răspunsurilor arată că **75% dintre absolvenți** consideră dotarea bibliotecii cel puțin „Bună”, însă există și percepția unei dotări doar „Satisfăcătoare”, ceea ce sugerează potențial de îmbunătățire, în special în ceea ce privește actualizarea și diversificarea resurselor (inclusiv digitale).

Baza materială a facultății. La itemul „Cum apreciați baza materială a facultății pe care ați absolvit-o?”: 50% au indicat „**Excelent**”; 50% – „**Satisfăcător**”. Nu au fost consemnate variante de răspuns „Foarte bine”, „Bine” sau „Nesatisfăcător”, ceea ce evidențiază o polarizare a percepțiilor:

- pentru o parte dintre absolvenți, baza materială este la un nivel **foarte ridicat**;
- pentru o altă parte, resursele sunt percepute ca fiind doar **acceptabile/satisfăcătoare**, deci perfectibile.

Această polarizare poate reflecta diferențe de percepție între promoții sau experiențe diferite în raport cu dotările (laboratoare, echipamente, resurse IT).

4. Concluzii

4.1. Aspecte generale

- Majoritatea absolvenților evaluează foarte pozitiv faptul că au absolvit facultatea și reputația instituției, ceea ce confirmă **un grad ridicat de satisfacție și atașament**.
- Pregătirea teoretică și practică este apreciată mai ales ca „Excelentă” și „Foarte bună”, dar există și răspunsuri „Satisfăcător” și, punctual, „Nesatisfăcător”, în special în raport cu pregătirea pentru viața de zi cu zi.
- Conținutul planurilor de învățământ este considerat **de la satisfăcător la foarte bun**, consolidând ideea că sunt necesare **ajustări și actualizări periodice**.

4.2. Cadrele didactice și procesul de învățământ

- Absolvenții au o **percepție foarte pozitivă** asupra pregătirii profesionale și a calității umane a cadrelor didactice, calificativele situându-se constant între „Bine” și „Excelent”.
- Activitatea didactică este evaluată ca fiind **de înaltă calitate**, iar activitatea de cercetare este percepută în general „Foarte bine” sau „Excelent”, cu un singur răspuns „Satisfăcător”.

4.3. Condițiile oferite de facultate

- Biblioteca este evaluată majoritar cel puțin „Bine”, dar cu un răspuns „Satisfăcător”, ceea ce indică **necesitatea îmbunătățirii și diversificării resurselor documentare**, mai ales pe componenta



digitală.

- Baza materială este percepută polarizat: jumătate dintre absolvenți o consideră „Excelentă”, iar cealaltă jumătate „Satisfăcătoare”, ceea ce sugerează **diferențe în percepție și așteptări** și, implicit, spațiu pentru modernizare.

5. Recomandări

Pe baza datelor analizate, se propun următoarele direcții de acțiune:

5.1. Consolidarea dimensiunii aplicative a procesului de învățământ

- creșterea ponderii activităților practice, a aplicațiilor pe teren și a proiectelor aplicate;
- integrarea mai sistematică a instrumentelor moderne (software de specialitate, aplicații digitale, GIS etc.).

5.2. Actualizarea și modernizarea curriculei

- revizuirea periodică a planurilor de învățământ, în dialog cu absolvenții și angajatorii;
- corelarea conținuturilor cu cerințele actuale ale pieței muncii și cu nevoile de competențe transversale (digitale, manageriale, de comunicare).

5.3. Îmbunătățirea și diversificarea resurselor materiale și documentare

- modernizarea treptată a bazei materiale (laboratoare, echipamente);
- extinderea resurselor documentare, în special a resurselor electronice și bazelor de date de specialitate.

5.4. Valorificarea percepției pozitive asupra corpului profesoral

- menținerea și stimularea implicării cadrelor didactice în activități de cercetare și proiecte cu studenții;
- promovarea exemplelor de bună practică și a rezultatelor obținute de facultate în mediul academic și în comunitate.

Director Departament,
Prof. univ. dr. BOENGIU Sandu



ANALIZA REZULTATELOR PROCESULUI DE EVALUARE A SATISFACȚIEI ABSOLVENȚILOR

1. Considerații generale

La baza metodologiei de evaluare a satisfacției studenților stau următoarele acte normative:

- Legea educației naționale nr. 1/2011 (republicată, cu modificările și completările ulterioare);
- Metodologia de evaluare externă ARACIS, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță;
- Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studiu universitare și a instituțiilor de învățământ superior, aprobat de Consiliul ARACIS;
- Legea 87/2006 pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, modificată prin OUG 102/2006;
- Carta Universității din Craiova;
- Codul de Asigurare a Calității în Universitatea din Craiova.

2. Context și aspecte metodologice

Metodologia de evaluare a fost prezentată, discutată și aprobată de Senatul Universității din Craiova la data de 26.01.2006.

Completarea chestionarului este anonimă, confidențială și bazată pe cooperare voluntară.

Fișa de evaluare este structurată pe **trei categorii majore de întrebări**, respectiv următoarele:

A. Întrebări cu caracter general

B. Întrebări privind cadrele didactice și condițiile oferite de facultate

C. Întrebări privind procesul de învățământ

Prezentul raport valorifică răspunsurile absolvenților Departamentului de Geografie (promoții anterioare anului 2024) la chestionarul de satisfacție privind calitatea programului de studii, relevanța acestuia pentru dezvoltarea profesională și gradul de satisfacție față de experiența educațională.

Obiectivele evaluării au fost:

- identificarea percepției absolvenților asupra calității procesului educațional (conținut, metode, relația cadru didactic–student);
- aprecierea gradului de corelare între competențele dobândite și cerințele pieței muncii;
- identificarea punctelor forte și a aspectelor ce necesită îmbunătățire, din perspectiva



absolvenților;

- formularea de propuneri de măsuri pentru creșterea calității actului educațional.

3. Statistica rezultatelor evaluării satisfacției studenților

Satisfacția generală față de experiența educațională

În ansamblu, absolvenții își exprimă un **nivel ridicat de satisfacție** față de faptul că au absolvit o facultate și, în particular, programul de studii în Geografie.

Elemente principale remarcate:

- calitatea generală a programului este apreciată ca „bună” și „foarte bună”;
- absolvenții consideră, în majoritate, că studiile urmate au avut **impact pozitiv** asupra dezvoltării personale;
- facultatea este percepută ca având **reputație bună și foarte bună** în mediul academic și profesional.

Există, totuși, diferențe de nuanță între promoții, unele răspunsuri sugerând o percepție mai critică asupra componentei practice și a actualizării continue a conținuturilor.

Percepția asupra cadrelor didactice și a procesului didactic

Datele colectate indică o apreciere constant pozitivă a cadrelor didactice:

- **pregătirea profesională** este evaluată ca **foarte bună**;
- **calitățile umane** (deschidere, disponibilitate, relația cu studenții) sunt apreciate în termeni pozitivi;
- **activitatea didactică** este percepută ca **bună spre foarte bună**;
- **activitatea de cercetare** este apreciată, în general, ca bună.

Absolvenții remarcă, implicit sau explicit, că relația cadru didactic–student este una colaborativă, iar facultatea oferă un mediu educațional adecvat.

Din câteva răspunsuri reiese, însă, nevoia de:

- **îmbunătățire și diversificare a metodelor de predare**, cu accent pe activități interactive și digitale;
- **actualizare periodică a conținutului științific** în acord cu evoluția domeniului.

Conținuturi, planuri de învățământ și relevanța pentru piața muncii

Absolvenții consideră că:

- structura planurilor de învățământ este, în general, **adecvată profilului de Geografie**;
- informațiile prezentate în timpul studiilor sunt **relevante și actuale**, cu un nucleu teoretic solid;



- există, însă, o clară **nevoie de consolidare a dimensiunii aplicative și practice**.

În ceea ce privește **relevanța pentru piața muncii**, se remarcă următoarele aspecte:

- majoritatea absolvenților apreciază că studiile i-au ajutat în **obținerea unui loc de muncă**, însă mai degrabă într-un mod „moderat-puternic” decât decisiv;
- se semnalează nevoia unei adaptări mai ferme a curriculei la **cerințele reale ale angajatorilor** (competențe practice, digitale, de proiect, managementul resurselor teritoriale, turism etc.).

Competențe dobândite și pregătire profesională

Din răspunsurile absolvenților rezultă că:

- **pregătirea teoretică** este percepută ca **foarte bună**;
- **deprinderile practice** sunt evaluate la nivel **mediu**, cu recomandarea explicită de a spori numărul și diversitatea activităților practice, aplicațiilor pe teren și colaborărilor cu instituții/companii;
- **deprinderile creative și de adaptare** la situații noi sunt apreciate ca bune, absolvenții simțindu-se capabili să învețe și să se adapteze la cerințe noi;
- **competențele manageriale și antreprenoriale** sunt percepute ca fiind mai puțin dezvoltate, ceea ce indică un potențial de completare curriculară.

În ansamblu, absolvenții se autoevaluează ca fiind capabili să devină „buni specialiști” în domeniu, dar consideră că **un accent sporit pe componenta practică și pe contactul cu mediul profesional** ar crește valoarea adăugată a studiilor.

Infrastructură, resurse educaționale și suport

Evaluarea infrastructurii și resurselor indică:

- **bază materială și laboratoare**: apreciate ca bune, cu mențiunea necesității de actualizare și diversificare a dotărilor specifice (software de specialitate, echipamente moderne etc.);
- **bibliotecă și resurse documentare**: în general suficiente, dar necesită **extinderea resurselor digitale** și a accesului la baze de date de specialitate;
- **resurse informatice și suport digital**: percepute ca fiind la un nivel acceptabil, cu potențial de consolidare pentru a susține pe deplin predarea și învățarea modernă (platforme online, Sisteme informaționale geografice/GIS, aplicații interactive etc.).

Nevoi, așteptări și propuneri ale absolvenților

Absolvenții indică drept dominante următoarele nevoi personale și profesionale: nevoia de realizare personală și profesională; nevoia de noi experiențe și oportunități de dezvoltare; nevoia de apartenență la o comunitate academică/profesională activă (rețele de alumni, colaborări).



4. Concluzii

Pe baza răspunsurilor analizate se pot formula următoarele concluzii principale:

1. Gradul general de satisfacție al absolvenților față de programul de studii de Geografie este ridicat, cu aprecierea clară a calității cadrelor didactice și a prestigiului facultății.
2. Programul de studii furnizează o pregătire teoretică solidă, recunoscută de absolvenți ca un atu în dezvoltarea lor profesională.
3. Componenta practică și aplicativă este percepută ca fiind insuficientă, iar absolvenții recomandă explicit consolidarea ei, în special prin aplicații pe teren, studii de caz și cooperări cu mediul socio-economic.
4. Există o nevoie de actualizare și modernizare a metodelor de predare, cu integrarea mai intensă a instrumentelor digitale, a învățării active și a abordărilor interdisciplinare.
5. Legătura cu piața muncii și cu potențialii angajatori este percepută ca existentă, dar perfectibilă, absolvenții susținând intensificarea parteneriatelor și a activităților de tip practică/stagii.
6. Absolvenții manifestă loialitate instituțională și disponibilitate pentru colaborare (participare la evenimente, activități de tip alumni, promovare), ceea ce constituie un capital important pentru dezvoltarea ulterioară a programului.

5. Propuneri de măsuri de îmbunătățire

În urma analizei datelor, se propun următoarele direcții de acțiune:

La nivel curricular și didactic

- Revizuirea periodică a planurilor de învățământ, cu accent pe creșterea ponderii disciplinelor cu caracter aplicativ și a componentelor de practică.
- Integrarea unor module orientate spre competențe digitale, manageriale și antreprenoriale relevante pentru domeniul geografiei și al turismului.
- Diversificarea metodelor didactice (învățare bazată pe proiect, studii de caz, lucru pe echipe, utilizarea sistemelor GIS și a altor instrumente moderne).

La nivel de relație cu mediul socio-economic

- Consolidarea parteneriatelor cu instituții publice, companii și organizații din domeniile relevante (turism, planificare teritorială, mediu, educație etc.);
- Organizarea periodică de întâlniri cu angajatori, mese rotunde, paneluri și prezentări de carieră;
- Extinderea și formalizarea stagiilor de practică și a vizitelor de studiu, în strânsă relație cu disciplinele din planul de învățământ.



La nivel de servicii de suport pentru studenți și absolvenți

- Dezvoltarea / consolidarea serviciilor de consiliere în carieră și orientare profesională, în colaborare cu structurile de profil ale universității;
- Stimularea participării studenților la activități non-formale și proiecte extracurriculare (workshop-uri, școli de vară, proiecte de cercetare aplicată);
- Crearea / întărirea unei rețele de alumni ai Departamentului de Geografie, ca resursă pentru mentorat, practică și inserție profesională.

**Director Departament,
Prof. univ. dr. BOENGIU Sandu**